

حافظ ابو یحییٰ نور پوری

حلال جانوروں کا پیشاب

پاک ہے

4

ماہنامہ السنۃ کے مستقل قارئین جانتے ہیں کہ گزشتہ اقساط میں احادیث صحیحہ و صریحہ سے حلال جانوروں کے پیشاب کا پاک ہونا ثابت کیا جا چکا ہے۔ ائمہ دین و اسلاف امت کے فہم سے اس کی تائیدات بھی ساتھ مذکور ہیں۔ نیز مخالفین کی جانب سے کی گئی پہلی دو احادیث کی بودی تاویلات کا رد بھی کر دیا گیا ہے۔ اس قسط میں ہم تیسری حدیث کے بارے میں کی گئی تاویلات بارہ کا تجزیہ کریں گے۔ مخالفین خلط بحث سے کام لیتے ہوئے کچھ ایسے دلائل بھی پیش کرتے ہیں جن کا حلال جانوروں کے پیشاب سے کوئی تعلق نہیں، یہاں ان کی اصل صورت حال بھی واضح کی جائے گی۔

حدیث نمبر ۳ : ہم صحیح بخاری (۲۴۰) و مسلم (۱۷۹۴) کے حوالے

سے بیان کر چکے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں سجدے کی حالت میں تھے کہ آپ کے اوپر ایک اونٹ کا گوبر وغیرہ پھینکا گیا لیکن آپ نے اپنی نماز جاری رکھی۔

اگر حلال جانوروں کا گوبر وغیرہ بھی نجس ہوتا تو رسول اللہ ﷺ فوراً نماز ختم کر دیتے یا کم از کم بعد میں اسے دہراتے۔ اسی سے متعدد ائمہ حدیث و فقہائے کرام نے اس مسئلہ کا استنباط کیا ہے کہ حلال جانوروں کا پیشاب و گوبر پاک ہے۔

تاویل نمبر ۱ : امام نسائی رحمہ اللہ نے مذکورہ حدیث سے حلال جانوروں

کے پیشاب کے پاک ہونے کا استدلال کیا تھا، اس حوالے سے علامہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

ورڈ بآن الدم نجس ، وکان معہ دم ، کما فی رواۃ .

”امام نسائی رحمہ اللہ کے استدلال کا رد یوں کیا گیا ہے کہ خون تو نجس ہوتا ہے اور گوبر

کے ساتھ خون بھی تھا، جیسا کہ ایک روایت میں موجود ہے۔“

(حاشیۃ السندي علی سنن النسائي ۱/۱۶۲)

تجزیہ: دم مسفوح (ذبح کرتے وقت خارج ہونے والے خون) کے علاوہ حلال جانور کا خون پاک ہوتا ہے۔ اس کی نجاست پر کوئی دلیل نہیں۔ کسی چیز کی نجاست کے ثبوت کے لئے کسی قطعی دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو اس حوالے سے ہرگز موجود نہیں، لہذا یہ اعتراض سراسر باطل ہے۔

تاویل نمبر ۲: حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۳۱-۶۷۶ھ) لکھتے ہیں:

وأما الجواب المرضي أنه صلى الله عليه وسلم لم يعلم ما وضع على ظهره، فاستمرّ في سجوده استصحاباً للطهارة.

”دل کو لگنے والا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ کو معلوم نہ ہو سکا تھا کہ کمر پر کیا رکھا گیا ہے، لہذا آپ ﷺ نے استصحاباً (اصلی حالت، یعنی پاکی پر قیاس کر کے) پاک سمجھتے ہوئے سجدے کو برقرار رکھا۔“ (شرح مسلم للنووي: ۱۰۸/۲)

تجزیہ: اگر حلال جانوروں کا بول و گوبر ناپاک ہوتا تو آپ ﷺ کو بذریعہ وحی مطلع کر دیا جاتا جیسا کہ ایک موقع پر آپ ﷺ کے جوتے میں گندگی تھی، علم نہ ہونے کی وجہ سے آپ نے نماز شروع کر دی تو جبریل علیہ السلام نے آکر آپ کو اطلاع دی۔ اس پر آپ نے جوتا اتار دیا۔ (سنن أبی داؤد: ۶۵۰، وسندہ صحیح)

ثابت ہوا کہ حلال جانوروں کا گوبر ناپاک نہ تھا۔ اسی لئے آپ ﷺ نے اسی حالت میں نماز مکمل کر لی اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی نہیں آئی۔

تاویل نمبر ۳: حافظ نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وأنه ذبيحة عباد الأصنام، فهو نجس، وكذلك اللحم وجميع أجزاء هذا الجزور. ”یہ اونٹ بتوں کے پجاریوں کا ذبح شدہ تھا اور وہ نجس ہوتا ہے، لہذا اونٹ کا گوشت اور تمام اجزاء نجس تھے۔“ (شرح مسلم للنووي: ۱۰۸/۲)

جواب : مشرکین کا ذبیحہ حرام ضرور ہوتا ہے، نجس نہیں ہوتا۔ نجاست کی کوئی دلیل چاہیے۔ حرمت اور نجاست دو الگ چیزیں ہیں۔ جیسا کہ فرمانِ الہی: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ﴾ (بلاشبہ مشرکین نجس ہیں) میں رائج بات یہی ہے کہ مشرکین کے جسم نجس نہیں ہیں، بلکہ ان کی نجاست معنوی ہے۔ اس حوالے سے کئی دلائل موجود ہیں جن کے بیان کا یہ محل متحمل نہیں۔ پھر بالفرض اگر رسول اللہ ﷺ پر نجاست پھینکی گئی ہوتی تو اللہ تعالیٰ بذریعہ وحی آپ کو اس کی اطلاع کر دیتا تاکہ آپ اسے دور کر کے نماز ادا کر سکیں جیسا کہ آپ ﷺ کے جوتے میں نجاست پر اللہ تعالیٰ نے نماز کے اندر بذریعہ وحی اطلاع دی تھی اور آپ نے نماز کے اندر ہی جوتے اتار دیے تھے۔ (سنن أبي داود: ۶۵۰، وسنده صحيح)

تاویل نمبر ۴ : محشی بخاری جناب احمد علی سہارنپوری دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ واقعہ حلال جانوروں کے گوشت کی حرمت و نجاست کا حکم آنے سے پہلے کا ہے۔ جیسا کہ شراب حرام ہونے سے پہلے کپڑوں پر لگنے سے نماز کو خراب نہیں کرتی تھی۔

(حاشیہ صحیح البخاری: ۳۸/۱، قدیمی کتب خانہ، آرام باغ، کراچی)

تجزیہ : ① سہارنپوری صاحب کو کیسے معلوم ہوا کہ پہلے حلال جانوروں کا پیشاب اور گوشت پاک تھا، بعد میں اسے نجس قرار دیا گیا؟ اس بارے میں ان کے پاس کوئی دلیل تھی تو بیان کیوں نہ کی؟ لہذا یہ دعویٰ بے دلیل ہونے کے وجہ سے مردود ہے۔

② دیوبندی بھائی حلال جانوروں کے پیشاب کی نجاست پر دلیل وہی پیش کرتے ہیں جس سے انسانوں کے پیشاب کی نجاست ثابت ہوتی ہے۔ یعنی «اسْتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ۔۔۔» مخالفین کے دلائل میں وضاحت سے اس کا بیان ہوگا۔ کیا ان کے مطابق اس واقعہ کے وقت انسانوں کے پیشاب بھی نجس نہیں تھے؟ اگر اس وقت انسانوں کے پیشاب نجس تھے اور یقیناً تھے تو انسانوں اور حلال جانوروں کے پیشاب کا ایک ہی دلیل

سے ایک ہی حکم بیان کرنا صحیح نہ ہوا، بلکہ اس کے لیے کوئی خاص حکم مطلوب ہے۔
 (۳) کسی چیز سے بچنے کا حکم اس بات کی دلیل نہیں کہ پہلے وہ کام جائز تھا، بلکہ بسا اوقات تاکید ایسا کیا جاتا ہے، جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے ڈاکہ ڈالنے اور مثلاً کرنے سے منع فرمایا ہے۔ (صحیح البخاری: ۵۵۱۶) کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس ممانعت سے پہلے ڈاکہ جرم اور ممنوع نہ تھا؟ اگر یہ واقعہ پیشاب سے بچنے سے پہلے کا بھی ہو تو اس سے ہی ثابت نہیں ہو جاتا کہ اس وقت حلال جانوروں کا پیشاب نجس نہیں تھا اور اس سے بچنا ضروری نہیں تھا۔ اصل بات یہی ہے کہ حلال جانوروں کا پیشاب کسی بھی دور میں نجس نہیں رہا۔ اگر اس حوالے سے کسی کے پاس کوئی دلیل ہے تو پیش کرے۔

تاویل نمبر ۵: علامہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

ثم لعله أعادها. ”پھر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ نے اس نماز کو دہرایا ہو۔“
 (حاشیۃ السندي علی سنن النسائي: ۱/۱۶۲)

تجزیہ: صحیح و صریح احادیث کے خلاف ایسے ضعیف احتمالات پر کاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتے۔ صحیح سند تو کجا کسی ضعیف سند سے بھی یہ مروی نہیں کہ آپ ﷺ نے یہ نماز دہرائی تھی، لہذا یہ بالکل باطل اور فاسد تاویل ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔
 پھر احتمال کی بنا پر کوئی حکم ثابت بھی نہیں کیا جاسکتا۔ جو بات حدیث میں واضح طور پر موجود ہے، اس کو تسلیم نہیں کیا جا رہا جبکہ جو چیز محض احتمالی ہے، اس پر اعتماد کیا جا رہا ہے!!!

اگر یہ احتمال کوئی وقعت رکھتا تھا تو ائمہ دین کو یہ بات سمجھ کیوں نہیں آئی؟ امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ جو امام ابو حنیفہ کے استاذ ہیں، ان سے سوال کیا گیا کہ اونٹ کا پیشاب اگر کپڑے کو لگ جائے تو کیا کیا جائے؟ انہوں نے فرمایا: وما علیک لو أصابک .

”اگر تجھے اونٹ کا پیشاب لگ جائے تو کوئی حرج نہیں۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: ۲۱۱/۱، ح: ۱۲۳۹، وسندہ صحیح)

اسی طرح امام ابوحنیفہ کے ایک اور استاذ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے اونٹ کے پیشاب کے بارے میں پوچھا گیا کہ اگر کپڑے کو لگ جائے تو کیا کیا جائے۔ انہوں نے فرمایا:

لا بأس ، أليس يشرب ، ويتداوى به .

”اس میں کوئی حرج نہیں، کیا یہ پیا نہیں جاتا اور کیا اسے بطور دوائی استعمال نہیں کیا جاتا؟“

(مصنف ابن أبي شيبة: ۱۲۴۰، وسندہ صحیح)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ کہنا کہ حلال جانوروں کا پیشاب پہلے پاک ہوتا تھا، پھر نجس قرار دیا گیا، نیز شاید آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز دوہرائی ہو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہی نہ ہوا کہ آپ کے اوپر نجاست پھینکی گئی ہے، ائمہ دین کے نزدیک درست نہیں، بلکہ درست بات یہی ہے کہ حلال جانوروں کا پیشاب پاک ہے، کسی دور میں بھی یہ ناپاک قرار نہیں دیا گیا۔

قائلین نجاست کے ”دلائل“ کا تجزیہ

حلال جانوروں کے پیشاب کو نجس کہنے والوں کے پاس کوئی بھی صحیح و صریح حدیث موجود نہیں، جس سے ان کا مدعا ثابت ہوتا ہو، بلکہ کسی ضعیف حدیث میں بھی ایسی بات موجود نہیں، لیکن اس کے باوجود بعض لوگ اپنی ضد پر اڑے ہوئے ہیں اور صحیح و صریح احادیث اور فہم محدثین کا انکار کرتے ہیں۔ آئیے ان کے مزعومہ دلائل کا تجزیہ کرتے ہیں۔

دلیل نمبر ①: جناب محمد سرفراز خاں صفدر دیوبندی حیاتی صاحب لکھتے ہیں:

”دارقطنی (۴/۱) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا: «اسْتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ، فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ» (تم پیشاب سے بچو

کیونکہ عموماً عذابِ قبر کی وجہ یہی ہوتی ہے) اور اختصار کے ساتھ یہ روایت مستدرک

(۱۸۳/۱) میں بھی ہے۔ حاکم اور ذہبی فرماتے ہیں: صحیح علی شرط الشیخین، سبل السلام (۱۲۴/۱) میں ہے کہ یہ روایت ”صحیح الاسناد“ ہے۔ حافظ ابن حجر فتح الباری (۱/۲۶۸) میں لکھتے ہیں: صححہ ابن خزيمة، پھر آگے لکھتے ہیں کہ یہ روایت جمیع ابوال کو شامل ہے، کیونکہ الفاظ عام ہیں۔“ (خزائن السنن از صفدر: ۱/۱۵۳)

تبصرہ: ① ہم نے صریح احادیث سے حلال جانوروں کے پیشاب کا پاک ہونا ثابت کیا ہے، اس کے مقابلے میں اس کی نجاست ثابت کرنے کے لئے کوئی صریح دلیل ہی مطلوب ہے۔ صریح کے مقابلے میں مبہم پیش کرنا ہٹ دھرمی کے سوا کچھ نہیں۔ اس روایت میں حلال جانوروں کے پیشاب کی نجاست کی بات کہاں ہے؟

② ہم نے جو دلائل ذکر کئے ہیں، محدثین و فقہاء کی تصریحات کے بعد ان سے دلیل لی ہے کیونکہ وہی احادیث کو بہتر جانتے ہیں، لیکن مقلدین نے جو روایت پیش کی ہے، اس کو جن محدثین نے روایت کیا ہے، ان میں سے کسی نے اس سے یہ استدلال نہیں کیا۔ چنانچہ یہ روایت درج ذیل پانچ کتب حدیث میں وارد ہوئی ہے: [۱] سنن ابن ماجہ، [۲] مسند احمد، [۳] مستدرک حاکم، [۴] سنن دارقطنی اور [۵] صحیح ابن خزيمة، لیکن کسی ایک محدث نے بھی اس سے حلال جانوروں کے پیشاب کو نجس ثابت نہیں کیا بلکہ اس کے برعکس امام حاکم ایک حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

إِنَّ الْمَاءَ إِذَا خَالَطَهُ فَرْثٌ مَا يُؤْكَلُ لَحْمَهُ، لَمْ يَنْجَسْهُ .

”پانی میں جب حلال جانوروں کا گوبر مل جائے تو اس سے پانی نجس نہیں ہوتا۔“

(المستدرک علی الصحیحین للحاکم: ۱/۱۶۰)

اور امام دارقطنی رحمہ اللہ نے بھی عام پیشاب کو نجس ثابت کیا ہے اور حلال جانوروں کے پیشاب کا حکم اس سے جدا کرتے ہوئے اس حدیث پر یوں تبویب کی ہے:

باب نجاسة البول والأمر بالتنزّه منه ، والحكم في بول ما يؤكل لحمه .

”پیشاب کی نجاست کا بیان اور اس سے بچنے کا حکم، نیز جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے، ان کے پیشاب کا حکم۔“ (سنن الدار قطنی: ۱۳۴/۱)

پھر امام صاحب نے حلال جانوروں کے پیشاب کے پاک ہونے پر کئی روایات ذکر کی ہیں۔ اس تبویب سے معلوم ہوا کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی یہ حدیث حلال جانوروں کے پیشاب کے بارے میں نہیں ہے۔

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے بھی یہ حدیث ذکر کی ہے لیکن اسے حلال جانوروں پر فٹ نہیں کیا بلکہ وہ احادیث کی روشنی میں فرماتے ہیں: **إِنَّ أَبَوَالِ مَا يُؤْكَلُ لِحِمَمِهِ لَيْسَ بِنَجَسٍ .** ”جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے، ان کا پیشاب نجس نہیں۔“

(صحیح ابن خزیمہ: ۶۰/۱)

بقول جناب تقی عثمانی (درس ترمذی: ۲۸۹/۱) اور جناب سرفراز خاں صفدر (خزائن السنن: ۱۵۳/۱) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی حلال جانوروں کے پیشاب کو پاک سمجھتے تھے۔ پھر خود احناف کے بقول امام ابو حنیفہ کے مایہ ناز شاگرد اور فقہ حنفی کے بڑے ستون، محمد بن حسن شیبانی بھی حلال جانوروں کے پیشاب کو پاک سمجھتے تھے۔ (الہدایہ: ۳۶/۱، فصل فی النفاس، البحر الرائق: ۱۲۰/۱، بدائع الصنائع: ۶۱/۱، شرح معانی الآثار للطحاوی: ۱۰۸/۱۔۔۔)

مقلدین ایک طرف تو تقلید کا ڈھونگ رچانے کے لئے اپنے آپ کو اس قدر غبی ثابت کرتے ہیں کہ وہ خود حدیث کو سمجھنے کے قابل نہیں، اسی لیے کسی کی تقلید کرتے ہیں، جبکہ دوسری طرف حدیث سے اپنی بات بنانے کے لئے فہم محدثین و فقہاء کو یکسر ٹھکرا کر ایسے استنباط کرنے لگتے ہیں جو محدثین و فقہاء کے یکسر خلاف ہوتے ہیں۔ ان سے گزارش ہے کہ اللہ کے لیے غور فرمائیں۔ وہ یا تو باسند صحیح امام ابو حنیفہ سے اس حدیث کا یہی مطلب ثابت کریں ورنہ محدثین و فقہاء کی مخالفت اور ہٹ دھرمی سے باز آئیں۔

③ ہر عموم سے مکمل عمومی حکم مراد لینا غلط ہے، جس طرح ﴿حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمَيْتَةُ﴾ (تم پر مردار حرام قرار دیا گیا ہے) کے عموم کے باوجود احناف ہر مردار کو حرام نہیں

سمجھتے بلکہ مچھلی کو وہ بھی مردہ حالت میں حلال سمجھتے ہیں۔ بالکل اسی طرح پیشاب نجس ہے اور اس کی وجہ سے عذابِ قبر برحق ہے، لیکن ہر پیشاب نجس نہیں بلکہ حلال جانوروں کا پیشاب احادیث کی روشنی میں پاک ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ اس سے عذابِ قبر بھی ہوتا ہو اور آپ ﷺ بکریوں کے باڑوں میں نماز پڑھنے کی اجازت بھی دیں، اس سے عذابِ قبر بھی ہوتا ہو اور نبی اکرم ﷺ اس کے لگنے کے باوجود نماز بھی جاری رکھیں اور اس سے عذابِ قبر بھی ہوتا ہو اور اسلافِ امت وفقہائے کرام اس میں کوئی حرج بھی محسوس نہ کریں۔

دلیل نمبر ۲): جناب صفدر صاحب مزید لکھتے ہیں:

”دارقطنی (۱/۴۷) میں حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: «فَتَنَزَّهُوا مِنَ الْبَوْلِ، فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ» (تم پیشاب سے بچو کیونکہ عموماً عذابِ قبر اسی وجہ سے ہوتا ہے) امام دارقطنی کہتے ہیں: إسناده لا بأس به، امام سیوطی الجامع الصغير (۱/۹۱) میں لکھتے ہیں: صحيح، وقال الشوكاني في النيل (۱/۱۰۷): إسناده حسن۔“ (خزائن السنن از صفدر: ۱/۱۵۴، ۱۵۳)

تجزیہ: ① اس کی سند میں ابویحییٰ القنات راوی ”ضعیف“ ہے۔ جمہور

محدثین کرام نے اس پر جرح کی ہے۔ حافظ بیہقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وضعفه الجمهور۔

”اسے جمہور محدثین کرام نے ضعیف کہا ہے۔“ (مجمع الزوائد للہیثمی: ۱۰/۷۴)

حافظ ابن الملقن رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فجرّحه الأکثرون۔

”اس پر اکثر محدثین کرام نے جرح کی ہے۔“ (البدرد المنیر لابن الملقن: ۲/۳۲۵)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ نقادائے ائمہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (ہدی الساری: ۳۹۰)

② پچھلی حدیث کے تحت ہم ذکر کر چکے ہیں کہ اس سے مراد حلال جانوروں کا

پیشاب نہیں کیونکہ اس کو احادیثِ صحیحہ نے خاص کر دیا ہے۔

جاری ہے.....

